

പുസ്തകം ൧൭]

[ലക്കം ൯

൧൯൦൮-൯൦ ഫെബ്രുവരി കന്നി

മലങ്കരയുടെ വകവരിക.

മാസര തോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കത്തോലിക്കാ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കുരിശിലല്ലാതെ
വുകഴ്ച ചെയ്യാൻ സംഗതി വരരുതു.

[മുക്തപ്പെടുമ്പോൾ]

സംഗതിവിവരം.

കുടുംബദോഷങ്ങൾ

ഭരണിപ്രായം

എം. സി. മാത്തന്റെ നവീനോപദേശം

ഒരു മറ്റുപടി

രണ്ടു ഭാവശൃംഗങ്ങൾ

കുറ്റപാപവിമുക്തിയിലെ നവീകരണം

ഞങ്ങൾ നിമിത്തം താരകാധിപകൾ പറയുന്ന ഒരുബദ്ധം

സുഖനകൾ

പരസ്യങ്ങൾ

൧൩൫

൧൩൩

൧൩൨

൧൩൧

൧൩൦

൧൨൯

൧൨൮

൧൨൭

Mar Thomas Press,
Kottayam.

പ്രസിദ്ധകൻ റി. ജി. കൊച്ചൻ.

പരസ്യം

അടുത്ത ഡിസംബർ മാസത്തിലെ സുറിയാനി വിദ്യാർത്ഥി യോഗത്തിൽ പണപ്പിരിവുകാർക്കുള്ള കണക്കുകൾ ഹാജരാ കേണ്ടതായാൽ മറുവു ഒക്ടോബർമാസം ൨൫-നകം ഹാവുശ തുലാമാസം ൯-നകം സകല കാർഡുകളേയും നിരിയെവരുത്തി ഇതുമാണ്ടത്തെ പിരിവിന്റെ കണക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു രീച്ചയാകിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ കാർഡുകൾ നിരിയെ അയക്കാനുള്ളവർ ആ തീയതികൾ കാർഡുകൾ അയച്ചുതന്നാണെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പണമില്ലെങ്കിൽ കാർഡു നിരിയെ അയച്ചുതരികയും, കാർഡു കൈമാറാത്തവർക്കുവേണ്ടി ആ വിവരം തെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. കാർഡുകളുടെ കണക്കുകൾ മാറേണ്ടി കമ്മിറ്റിക്കാർ വേദപുസ്തകങ്ങളെത്തുണയ്ക്കട്ടെ മുതലായതായാൽ, കാർഡു സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ശേഷം, കാർഡുകൾ പണമാകട്ടെ അയച്ചുതന്നവരുടെ പേരുവിവരം തെളിപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നതിനാൽ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ളവിവരവും കാലക്രമത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം }
 ഡിസംബർ ൨൫-ാംനാൾ } ഏ. അ. പണപ്പിരിവു കമ്മിറ്റിക്കാർ.

പരസ്യം

ദി. പ്രൊ. വി. ഓ. ഹീവറുഗീസു കത്തനാർ എ. എ. അ വർക്കർക്കു സുറിയാനി മഹാജനസഭയ്ക്കായി കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന സ്വസ്ഥമെഡൽ മുതലായവയുള്ള പണപ്പിരിവു അ ഹാവുശ തുലാമാസം ൯-നകം സകല കാർഡുകളേയും നിരിയെവരുത്തി ഇതുമാണ്ടത്തെ പിരിവിന്റെ കണക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു രീച്ചയാകിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ കാർഡുകൾ നിരിയെ അയക്കാനുള്ളവർ ആ തീയതികൾ കാർഡുകൾ അയച്ചുതന്നാണെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പണമില്ലെങ്കിൽ കാർഡു നിരിയെ അയച്ചുതരികയും, കാർഡു കൈമാറാത്തവർക്കുവേണ്ടി ആ വിവരം തെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. കാർഡുകളുടെ കണക്കുകൾ മാറേണ്ടി കമ്മിറ്റിക്കാർ വേദപുസ്തകങ്ങളെത്തുണയ്ക്കട്ടെ മുതലായതായാൽ, കാർഡു സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ശേഷം, കാർഡുകൾ പണമാകട്ടെ അയച്ചുതന്നവരുടെ പേരുവിവരം തെളിപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നതിനാൽ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ളവിവരവും കാലക്രമത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇ. ല. വി. ന. മ. ന്നിൽ സുറിയാനി കത്തനാർ
 പഴയസിമ്മനാരി, കോട്ടയം.

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

പുസ്തകം ൧൭	൧൯൦൪ കന്നി	ലക്കം ൯
------------	------------	---------

മാർ ദീവനാസ്ത്രോസ് മംഗളം.

അത്യന്തം ഭാഗ്യശാലി ഗുണഗണമിയലും ധന്യനും വന്ദ്യന്മാരൻ
 ചിത്താനന്ദത്തെക്കൊണ്ടിയിടവക മലബാർ കാത്തിടും ക്രിസ്തുദാസൻ
 ആവശ്യംപോലെയായപ്പോൾ ഉണ്ടാകട്ടെ മിനിയും പത്തുനൂറ്റാണ്ടു മീ മാർ.
 ദീവനാസ്ത്രോസ് നാഥൻ ജയമൊഴുമിവിടം കാത്തിടാൻ ക്രിസ്തുനാഥാ!
 ചെന്നെത്തുക. വി. ജി. തോമ്മസ്.

കുടുംബദയോഗങ്ങൾ.

(എം. പി. വകി).

ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ എഴുതി അയച്ചുകൊടുത്ത
 ത്താ മലങ്കര സുറിയാനി മഹാജനസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ സാമൂഹ്യസ
 മേളനത്തിൽ വായിക്കപ്പെട്ടതും ആയ പ്രബന്ധം ഇടവകപത്രി
 കയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു വായനക്കാർ കണ്ടിരിക്കുമ
 ള്ളോ. ഒരാൾ എത്രതന്നെ ആലോചിച്ചും മനസ്സിലാക്കിയും പ്ര
 സാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ച് മറ്റുള്ളവർക്കു അറിയിക്കുവാൻ
 ലുഭ്യ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായേ കഴിയൂ എന്നില്ലാത്തതാണ്. ആ
 സമിതിക്കു കുറെ മുൻകൂട്ടി ആലോചിക്കാതെയും ഒരു സ്റ്റേഫിത
 ന്റെ ആഗ്രഹത്തെ നല്ലിടയൊന്നുള്ള മടിനിമിത്തവും ഇരുന്ന
 ഒരു ഇരിപ്പിനു വളരെ തിടുക്കത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ട ആ 'പ്രബന്ധ
 'ത്തെക്കുറിച്ച് കലശലായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടു
 ണ്ടെങ്കിൽ ഒട്ടും ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല. ഞാൻ ഇങ്ങനെ ഒരു അഭി
 പ്രായം തട്ടിവിട്ടു എങ്കിലും മറ്റുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായംകൂടി അറി
 യുന്നതിനു മാന്യമായതുകൊണ്ട് ഒരു അവസരം കൊടുക്കണമെന്നു ക
 രുതി, സുറിയാനിസഭയിൽ പലതുകൊണ്ടും ഗണനീയമായൊരു
 മിലരുടെ അഭിപ്രായം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ചിലർ മറുപടി
 അയക്കാൻകൂടി മയ്യാദയില്ലാത്തവരായി കാണപ്പെട്ടു എങ്കിലും പല
 സമിതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന അനേകം മാന്യന്മാർ ദയവായി അവരു
 ടെ അഭിപ്രായം എഴുതി അയച്ചുതന്നതിന്നു ഞാൻ കൃതജ്ഞനായി
 രിക്കുന്നു. ഇനിയും ചിലർ അഭിപ്രായം അറിയിക്കാമെന്നു സഭ
 യാ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ തുടരെത്തുട
 രെ ഇടവകപത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു വിചാരിക്കു
 ന്നു. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇനിക്കുള്ള അഭിപ്രായം പഠ

യോണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വന്ദിപ്പിച്ചിട്ടു. പെരള
 സ്കൂളാലയം അറുപതുകൂടെ അഭിപ്രായം രാപ്പു മേടുന്നു. അതു
 സാമാന്യം ദീർഘകാലം ബാക്കിയുള്ളവ അടുത്ത ലക്കങ്ങളിൽ പ്ര
 സിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം. (തുടരും)

അഭിപ്രായം.

സുറിയാനി മഹാജനസാമൂഹ്യസമ്മേളനത്തിൽ മിസ്കർ എം.
 പി. വകി അവർകൾ കഡംബയോഗങ്ങളുടെ ആവശ്യകതയെ പ
 ററി ചെയ്തു പ്രസ്താവം പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു
 ഞാൻ ശ്രദ്ധയോടെ വായിച്ചതിൽ വെച്ചു ഇനിക്കുണ്ടായ അഭിപ്രാ
 യം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സമുദായഭവനം പണിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ചെയ്ത സമ
 പനമായ കഡംബത്തിന്മേൽ ആണെന്നും കഡംബത്തിനു സവ്യ
 പ്രധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും, ഉദാഹരണസഹിതം തെളി
 യിച്ചതിന്റെ ശേഷം കഡംബപ്പേരു, കഡംബയോഗം എന്നീ ര
 ങ്ങളു സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു മിസ്കർ വകി പ്രസ്താവിച്ചു.

ഇതിൽ ഒന്നാമത്തേതിനു പണച്ചിലവു ഒട്ടാകുന്ന ഇല്ലാത്ത
 തും, പല ആളുകൾ ഒരമിച്ചു കൂടി പ്രവൃത്തികേണ്ട ആവശ്യമില്ലാ
 തതും ആകയാൽ ഉടനെതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്താകുന്നതാണ്.
 സഹകരണവും പണവും വേണ്ടത്താണല്ലോ സംഗതികൾ സാ
 ധിക്കുന്നതിന്നു പ്രയാസം.

നമ്മുടെ ആളുകൾ ഭാഗം ചെയ്തു മാറി രാമസിക്കുമ്പോൾ താ
 മസിക്കുന്ന സമലത്തിന്റെ പേരു മാത്രം വീട്ടുപേരായി സ്വീകരി
 ക്കുകയും, അവിടെനിന്നും മാറ്റുമ്പോൾ വേറെ ഒരു പേരു ഉപയോ
 ഗിക്കുകയും ഇങ്ങിനെ നാലഞ്ചു പ്രാവശ്യം ഭാഗം ചെയ്തു വേറെ താ
 മസിക്കുമ്പോഴേക്കു ഒരാൾ എത്ര കഡംബത്തിൽ പെട്ടവനാണെ
 ന്നു എങ്കിലും അറിവാൻ പാടില്ലാതെ പരികയും ചെയ്യുന്നു എന്നു
 ജ്ഞാത സാധനമില്ലാത്തവർക്കും അറിവുള്ളതും, അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാ
 കണമെന്നു പലർക്കും വിചാരമുള്ളതും ആണെന്നു തോന്നുന്നു. ത
 ത്താ ഒരു കഡംബത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്നറിയുന്നതിന്നു ത്തേ
 ഹാം കരകൂടി വലിക്കുന്നതിന്നും തന്നിമിത്തം അന്യോന്യസഹാ
 യം, സഹതാപം ആദിയായ ഗുണങ്ങൾ ഉളവാകുന്നതിന്നു ഇടയാ
 കുന്നതാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇപ്പോഴത്തെ കണ്ടെഴുത്തിൽ അഹര
 വർ രാമസിക്കുന്ന സമലത്തിന്റെ പേർ മാത്രം ചിലർ ഉപ
 യോഗപ്പെടുത്തി മൊഴി കൊടുക്കയും അതനുസരിച്ചു പട്ടയം വ
 ങ്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും അവർ ത

രവാട്ടുപേർ കൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്ത ശരിയാക്കി സകാർ റിക്കാട്ടുകുളിപ്പും മറ്റു പ്രമേയങ്ങളിലും എഴുതിയാൽ കൊള്ളാം. സകാർ റിക്കാട്ടുകുളിപ്പിൽ തറവാട്ടുപേരും മാറിപ്പാക്കുന്ന സമലത്തെ പേരും കൂടി ചേർത്തു പലരും എഴുതി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ രണ്ടാമതു ഒരു സമലത്തേക്കു മാറ്റുമ്പോൾ ചിലർ തറവാട്ടുപേർ വിട്ടുകൊടുത്തു ഒടുവിലത്തെ രണ്ടുപേരും കൂടി സ്വീകരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായിട്ടു വടക്കേടത്തു എന്ന തറവാട്ടിൽ നിന്നു മാറിപ്പാക്കുന്ന അൾ വടക്കേടത്തായ ചിറയിൽ മത്തായി എന്നും, അവിടെനിന്നു മാറ്റുമ്പോൾ വടക്കേടത്ത എന്ന പേരു വിട്ടുവെച്ചു ചിറയിലായ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ മത്തായി പൊലൊ എന്നും എഴുതുന്നു.

എന്നാൽ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ വടക്കേടത്ത എന്ന തറവാട്ടുപേർ ഉൾപ്പെടുത്തി എഴുതിയാൽ കുഡുംബം ഏതാണെന്നു തിരിച്ചറിവാൻ എളുപ്പമുള്ളതുകൊണ്ടു അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

സംസ്കൃതമാരുടെ സർവ്വനാമപോലെ വീട്ടുപേർ ഉപയോഗിച്ചാൽ കേൾക്കാമെന്നും നിധിയിരിക്കൽ വീട്ടുകാർ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നു എന്നും മിസ്റ്റർ വകി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു നല്ല സംഗ്രഹമല്ലേ. എന്നാൽ ചില പേരുകൾക്കു നീളം കൂടുന്നതുകൊണ്ടും മറ്റും സപ്തമിവിഭക്തി മാറ്റി പ്രഥമവിഭക്തിയിൽ ഉപയോഗിച്ചാൽ ഭാഷയിൽ ഭംഗി പേരൊതെ വരുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു, ഇനിക്കു ഭാഷാപരജ്ഞാനം കുറവുള്ളതുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ കേ. കേ. കുരുവിള ബി. സി. ഇ, ഒ. എം. ചെറിയൻ ബി. എ. എൽ. ടി. കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി മുതലായ ഭാഷാപരജ്ഞാനമുള്ളവർ രീതിപ്പെടുത്തട്ടെ.

ഒരു കുഡുംബത്തിൽ പല ആളുകൾക്കു ഒരു പേരായാൽ തറവാട്ടുപേർ സർവ്വനാമ ആക്കി ഉപയോഗിക്കുന്നപക്ഷം സ്വല്പം കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അതിന്നു ഉദാഹരണമായിട്ടു വടക്കേടം എന്ന തറവാട്ടിൽ ജേൺ എന്ന രണ്ടുളകൾ ഉണ്ടായിരിക്കയും ഇരുവരുടേയും പിതാകന്മാരുടെ പേരുകളുടേതുപ്രകാരം ഇ. എന്നായിരിക്കയാ ചെയ്യാൽ ഇ. ജേൺ അതുകൊണ്ടു എന്ന ഇരുവരും ഉപയോഗിക്കുന്ന പക്ഷം കുഴപ്പത്തിന്നു ഇടയുള്ളതിന്നാൽ അതിന്റെ പരിഹാരം കൂടി മിസ്റ്റർ വകി പത്രികയിൽ വിസ്മരിച്ചു എഴുതി മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ തറവാട്ടുപേർ വിട്ടുകൊടുക്കാതെ അതു പക്ഷം സമലത്തിന്റെ പേരും പിതാവിന്റെ പേരും ജ്ഞാനസ്സാനന്ദപേരും കൂട്ടിച്ചേർത്തു സകാർ റിക്കാട്ടുകുളിപ്പും മറ്റു പ്രമേയങ്ങളിലും എഴുതുകയും, ചുരുക്കി പറയേണ്ടി വരുന്ന നന്മങ്ങളിൽ സൗകര്യം പോലെയും പ്രാകരണ രീതികൾ സാരണമായും

സർവ്വേപോലെയൊ എത്തിനെ ഏകിലും ഏതു കഡുംബത്തിൽ പെട്ടവനാണെന്നു മറുത്തുവർ ധരികത്തക്ക വിധത്തിൽ എഴുതിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതായാൽ അതു വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതാണെന്നുള്ളതിന്നു യാതൊരു സംശയമില്ല. എന്നാൽ അതു ശരിയായ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു പ്രയത്നമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. കഡുംബത്തിൽ ചെട്ടവകൊ അല്ലാത്തവകൊ സഹായം ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റും മിസ്സർ വകി പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അതു ഒരു നല്ല വഴിയാണു്. കണ്ടെപ്പിൽ കഡുംബയോഗം ഇരിക്കേ ഒരു ദുഷ്ടാന്തമാകുന്നു.

ഒരാൾ നന്നായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കാത്ത വലിയ സംഗതികൾ കമ്പനി കൂടിയാണല്ലോ സാധാരണയായി നടത്തിവരുന്നത്. പല ആളുകൾ കൂടി മാത്രം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരൊത്തു ചിലകളും കഡുംബയോഗകമ്പനിമൂലം നടത്തിയതാൽ സമുദായം ഭേദിപ്പലിയെ പ്രാപിക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

എന്നാൽ നമ്മുടെ സമുദായവും പാശ്ചാത്യകാക്കികളായും ഇരിക്കാതെ അസൂയകുക്ഷികളും കലഹപ്രിയന്മാരും ആയിരുന്നാൽ കഡുംബയോഗം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ അസാധ്യമാകയാൽ ശരിയായി നടത്തേണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ സ്കാർ സംബന്ധമായ പ്രവഹാരങ്ങൾക്കു കഴിയുന്നതും ഇട കൊടുക്കാത്ത വിധത്തിൽ വേണ്ട ഏല്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതു കൂടാതെ “ഐക്യമേവാ മഹാ ബലം” സങ്കീർത്തനം സുറിയോനിയിൽ ഹന്ത മലയാളത്തിൽ ഹന്ത സമേദന്മാർ ഒന്നിച്ചു..... എന്ന പ്രമാണത്തെ ഒത്തുസാദിത്തോടുകൂടിയ പ്രവൃത്തി കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്സർ വകി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു സംഗതികളും വളരെ നല്ലതാണെന്നു തോന്നുന്നതിനാൽ ടി. സംഗതികൾ നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ പെട്ട എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിട്ടു വിചാരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

എന്നു ബലഹീനനായ കൊച്ചുപെരുച്ചുസ്സ് രമ്പൻ.

എം. സി. മാത്തന്റെ നവീനോപദേശം.

(തുടർച്ച)

൭. ഞാൻ എന്റെ കണ്ണിന്നു മൂല കൊടുക്കാതെ അരിനെ പട്ടിണി ഇട്ടുകൊല്ലണമെന്നാണല്ലോ, ശൈശവം അവർകൾ ഉപദേശിച്ചതെന്നു പറഞ്ഞു സ്ത്രീ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നതായി മിസ്സർ മാത്തൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്, ആജീവമാണെങ്കിൽ സ്ത്രീ ഉപദേശത്തിന്റെ കീഴൽ മനസ്സിലാക്കാതെ പറഞ്ഞു എന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിൽ തീച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ മാറ്റം കാണുന്നില്ല.

എന്നാൽ ലേഖകനും ഈ സ്ത്രീയേപോലെ ഉപരലുവ ബുദ്ധിയാൽ മാത്രം ഇതിനെ ഗ്രഹിച്ചതിനാൽ സാഹസികളെ ഗ്രഹിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ മിസ്റ്റർ മാത്തനും സ്ത്രീയും തമ്മിൽ യാതൊരുവൈപരീത്യമില്ലെന്നാണ് ലേഖനംകൊണ്ടു ആവിർഭവിക്കുന്നത്. ലേഖകൻ ഈ അർത്ഥം പറഞ്ഞുകൊടുത്തതും ലേഖനമെഴുതുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിച്ചതും പ്രസ്തുത സ്ത്രീ അല്ലയോ എന്നു ആശങ്കപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പു. ഗെജോൺ അവർകൾ പറഞ്ഞതു, ഒരു നവീനോപദേശമെന്നാകുന്ന ലേഖകൻ ആചാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. രൂപത്തിൽ കിടക്കുന്ന, ഒരു 'പ്രോഗ്രസ്സി'നെപോലെ തഴക്കു മാത്രം കിടക്കുന്ന മാത്തൻ, യാകോബായ വൈദികോപദേശാകന്മാരും മറ്റും ഇതിനു മുൻപു യാതൊരുസമലത്തുവെച്ചു ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, മാവേലിക്കരവെച്ചാണ് ഇദ്ദേഹമുമായി പറഞ്ഞതെന്നും, ആത്മഗൃഹിയില്ലാതെ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്, വളരെ അസംപ്രദേശം ആയിത്തീർന്നു. ഇതിൽനിന്നു യാകോബായുടെ നാസാസമലങ്ങളിലുള്ള പ്രസംഗങ്ങളെ, ലേഖകൻ അവഗാഹനം ചെയ്തു ഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലയോ അനുമതികേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ലേഖകനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തേളം ഉപദേശം പുതിയതെന്നല്ലാതെ, എല്ലാ താരകവായനക്കാർക്കും ശ്രോതാക്കൾക്കും നവീനോപദേശമെന്നു പറയാൻ പാടില്ലാ. യാകോബായ് പ്രസംഗിക്കുന്ന പല സമലത്തും ഇങ്ങനെ പറയുന്നതായി ഞാൻ ശ്രവിച്ചിട്ടുണ്ടു. വിശിഷ്ട എൺപത്തിമൂന്നിലെ നവീകരണത്തിന്റെ ആധാരമില്ലാത്ത പുതിയ ഉപദേശത്തെക്കുറിച്ച് യാകോബായ് പറഞ്ഞുകേട്ടുള്ളതിനു സംഖ്യയുമില്ലാ.

ന. ഇപ്രകാരമുള്ള ഉപദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു, എന്താണ് പറയേണ്ടതെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടണമുള്ള ലേഖകന്റെ പുഷ്ടമായ സംസാരാനന്തരമാണല്ലോ ആധാരം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവ രണ്ടുംകൂടി ന്യായമായില്ലാ. എന്തെന്നാൽ ന്യായമായ ആധാരം കാണിച്ചു എങ്കിൽ നവീനോപദേശമല്ലെന്നും യഥാർത്ഥമാണെന്നും, ആധാരം കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ നവീനോപദേശമാണെന്നും തന്നിട്ടുമാണെന്നും മറ്റും പറയാമല്ലോ. ഒരിക്കൽ ഒരു ഗർഭഭം ഒരു പഞ്ചന തന്റെ തുകലും ധരിച്ചുകൊണ്ടു നടന്നപ്പോൾ, ലർക്കുന്നതായ ഇതരമൃഗങ്ങൾ എല്ലാം ഭീതിപൂണ്ടു മണ്ടുകയും, തന്നിമിത്തം മൂപ്പിപ്പിന്നു, അഹമഹമിദഭാവത്തോടുകൂടി പ്രയാണംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു ബുദ്ധിമാനായ ജംബുകനെ കണ്ടു. അതു ഓടുകയാൽ, നീ എന്നെ ഭയപ്പെടുന്നില്ലയോ? എന്നു ചോദിച്ചതിൽ, നീ ശബ്ദിക്കാതെ ഇരുന്നു എങ്കിൽ ഞാൻ നിന്നെ ഭയപ്പെടുമായിരുന്നു എന്നു പ്രസ്തുത കടൻ മറുപടി പറഞ്ഞുവായി. ഞാ

ൻ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകത്തിൽ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെ ലേഖകനും ആധാരം ചോദിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞാട്ടു ചാടാതെയിരുന്ന എങ്കിൽ, മാറ്റം അറിയിച്ചിട്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ ഇനിമേൽ എങ്കിലും ആനുകൂല്യമല്ലാത്തതിനെ പ്രവൃത്തിക്കാതെ, തന്നിരിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള താൻ, ആപ്തായനമുള്ളവനായി, അപ്രാപ്തനായൊന്നും ചെയ്തു.

ഫാ. മിസ്സർ മാന്ത്സെൻറലേഖനസാരം “.....ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിനു യാകോബുരുടെ ഏതൊരു ഗ്രന്ഥത്തിലാണ് ആധാരമെന്നാകുന്നു” ഈ ചോദ്യത്തിൽനിന്നു, ഈ ഉപദേശത്തിന്റെ സാധുതയ്ക്ക് യാകോബുരുടെ ഗ്രന്ഥം മതിയെന്നും അതു ഞങ്ങൾ സർവ്വമന്ദാ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അതിനാൽ പറഞ്ഞുതരണമെന്നും ആണല്ലോ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ലേഖകന്റെ ആ കൃതാനുസരണം, വിപരീതമുള്ള ഒരു പുതിയ ഉപദേശത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന്, യാകോബുഗ്രന്ഥം മതിയാകുമെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പഴയ ഉപദേശത്തിന്റെ തെളിവിലും യാകോബുഗ്രന്ഥം ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണല്ലോ? ഇതനുസരിച്ചു നവീകരണങ്ങളുടെ സർവ്വ വിശ്വാസങ്ങളെയും യാകോബു ഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു പ്രതിപാദിക്കുകയും, യാകോബുരുടേതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, അയ്യയ്യൊ ഞങ്ങൾ തെറ്റിൽ ലഗ്നമായിട്ടു ക്ഷണേ!! ഈ ദുഃഖനാഗരത്തിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ ആരു രക്ഷിക്കും എന്നു ലേഖകനും കൂട്ടരും ആശങ്കിക്കുന്നു ചെയ്യുന്നതിനു സന്നദ്ധമാണോ? അല്ലെങ്കിൽ ഈ നൂതനോപദേശം, യാകോബുഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു തെളിയിച്ചാൽ സമ്മതിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടു? ഒന്നിനെ യാകോബു ഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു സമ്മതിക്കാമെന്നും മറെറാന്നിനെ അപ്രകാരം സമ്മതിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും വല്ല രേഖയും ഉണ്ടോ? അതങ്ങിനെ കിടക്കട്ടെ. ഉപദേശങ്ങളുടെ ആധാരം ഒരിടത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മുൻപിൽ ആധാരങ്ങളുടെ വിസ്തൃതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതു, അത്യന്താപേക്ഷിതമാകുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരു ആധാരം കാണിക്കുമ്പോൾ അതു യാകോബുഗ്രന്ഥംകൊണ്ടല്ലെന്ന് വിവരിക്കുവാൻ ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ട്. അതു മെനിയെ, “എം. എ. ശെമ്മാശൻ അങ്ങിനെ പറയണമെന്നുകൂടി ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവേചിച്ചു എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?” എന്നു ചോദിക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾക്കു ഉത്തരപ്രശ്നമുണ്ടാവില്ല. “യാകോബുരുടെ ഏതു ഗ്രന്ഥത്തിലാണ് ആധാരമെന്നുള്ളതു മിസ്സർ മാന്ത്സെൻറ ചോദ്യം അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ അടുപ്പം പിണങ്ങുപോയതാണെന്നു എന്നെന്റ ലേഖനം കാണുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കി ആഭിലഷ്ടമാതെ, “ആശാസം അടുപ്പം പിണങ്ങും” എന്നുള്ളതിനെ വിചാരിച്ചു ആശ്ചര്യം, എന്ന് ആപ്തോക്തിയെ ഉപപ്രദാനം ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ യാകോ

ബ്രഹ്മാനമാകൊണ്ടു തെളിയിക്കാതെ നവീകരണകാരുടെ ഗ്രന്ഥം കൊണ്ടു തെളിയിക്കാം. ക്രിസ്തുവിന്റെ വായിൽ നിന്നുതന്നെ, താൻ ദൈവമാണെന്നു സാക്ഷി കിട്ടിയപ്പോൾ, ഇനിയും ഇതരസ്സാക്ഷികളെക്കൊണ്ടു നമുക്കു ഏന്താണു ആവശ്യമെന്നു യുദ്ധമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെയും സ്വദേശത്തെയും പരമാർത്ഥത്തെയും എന്നുപോലെയും അവരുടെ ഗ്രന്ഥം കൊണ്ടുതന്നെ തെളിയിക്കുന്നതല്ലയോ വിശേഷമായ തെളിവ്. അവരുടെ ഗ്രന്ഥം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു, സാധാരണ അവരിൽ മിക്കവരുടെയും കക്ഷത്തിലും ഏതു പാവപ്പെട്ട ഗോഹത്തിനുപോലും കാണുന്നതും ചർച്ചമിഷ്യൻ പ്രസിൻ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും അറുപത്താറു പുസ്തകങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു പുസ്തകത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. അവർ സർവ്വപ്രധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നതും ഇതിനു (ഈ മലയാള അച്ചടിക്കു) തന്നെയാണല്ലോ! അവരുടെ ഗ്രന്ഥം അല്ലെന്നു പറവാൻ ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ നേരെനിന്നു പറയട്ടെ.

നവീകരണകാരുടെയും ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെയും മല കൊടുപ്പികൾതന്നെ അദ്ദേഹം പാഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം അവരുടെ ഉപദേശം കൊടുപ്പികൾതന്നെ മാത്രമാണ്. ഇതു ക്രിസ്തുവിന്റെയും അപ്പോസ്തലന്മാരുടെയും ഉപദേശമാകുന്നു. ഇതിനെ ആകുന്നു ഇനിയും തെളിയിപ്പാൻ പോകുന്നത്.

(തുടരും) പി. കെ. മത്തായി.

ഒരു മറുപടി

ഇടവകപ്പത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

സാർ, കഴിഞ്ഞ ഇടവകപ്പത്രികയിൽ താരകാധിപരുടെ വക്രബുദ്ധികൾ എന്ന തലവാചകത്തിൽ ഞാൻ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തെക്കുറിച്ച് ഇടവത്തിലെ താരകയിൽ വിശുദ്ധജീവിതകാരനും കല്പിതപുരുഷ സൃഷ്ടാവുമായിരിക്കുന്ന താരകാധിപർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കുകൂടെ ഇടവകപ്പത്രികയിൽ ചേർക്കാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

താരകാധിപർ ഒന്നാമതായി പറഞ്ഞുവിട്ടിരിക്കുന്നത് താരകാധിപർക്കു വളരെ ആശ്വാസജനകമായ ഒരു അഭിപ്രായമാണ്. അതായതു ഞാൻ ഒരു ഗണനീയൻ അല്ല എന്നാകുന്നു. ഞാൻ ഗണനീയൻ ആയിരുന്നു എങ്കിൽ താരകാധിപർ എന്റെ ചേലത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ലഘുലേഖ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയേനെ. ഞാൻ ഗണനീയൻ അല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതിനു ആവശ്യമില്ല എന്നാണു. വളരെ ആശ്വാസജനകമായ ഒരു അഭിപ്രായമല്ലെ. നമുക്കു താരകാധിപർ നിന്നുപിഴയ്ക്കാൻ ഈ വക ചില അഭിപ്ര

യങ്ങൾ സമയംപോലെ തോന്നിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ് വിദേശം
ഏതായാലും താരകാധിപർ ഗണനീയൻ ആയിരിക്കുന്ന മട്ടിൽ
ഞാൻ ഗണനീയൻ അല്ല എന്നും അങ്ങനെ ആകണമെന്ന ആഗ്ര
ഹം ഇല്ല എന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ഗണനീയൻ അ
യാലും അല്ലെങ്കിലും എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഗണനീയങ്ങൾ
ആണോ എന്നു നോക്കുന്നതാണ് 'വക്രബുദ്ധി'യില്ലാത്ത കാര്യസാ
രണമാർ ചെയ്യേണ്ടതു എന്നു ഞാൻ പറയാതെ വായനക്കാർക്കു
അറിയാമല്ലോ.

രണ്ടാമതായി നമ്മുടെ വിശുദ്ധജീവിതകാരൻ പാഞ്ഞിരിക്കു
ന്നതു കള്ളപാട്ടിൽ മനസ്സാക്ഷിയില്ലായ്മ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു ക
രാങ്ങൾ ഇടവകപ്പത്രിക താരകാധിപരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു അതി
ൽ ഒന്നിലേക്കു മാത്രം ഒരു ഏ. എ. ബി. എൽകാരനെ സാക്ഷിയാ
ക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു പാഞ്ഞിരിക്കുന്നതു മനസ്സാക്ഷിയില്ലായ്മയെ
സംബന്ധിച്ചായിരുന്നിട്ടും കള്ളപാട്ടിലിനെ സംബന്ധിച്ചാണു
എന്നു താരകാധിപർ വാദിക്കുന്നതു "വഞ്ചന"യാണു എന്നു ഞാ
ൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു എന്നാകുന്നു. എന്തിനാണ് താരകാധിപ
ർസാരം നിങ്ങൾ പിന്നയും പിന്നയും വാദങ്ങൾ ചാറുന്നതു. മേ
ൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള നിങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തെ വക്രബുദ്ധി എന്നാ
ണു ഞാൻ പാഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. വഞ്ചന എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടി
ല്ലാത്തതിനെ നിങ്ങൾ എന്തിനു പറയുന്നു. ഇതൊന്നും വിശുദ്ധ
ജീവിതത്തിനു മേരുന്നതല്ല. നിങ്ങളുടെ രണ്ടാമത്തെ വക്രബുദ്ധി
യായിട്ടാണു ഞാൻ ഇതിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. നിങ്ങളുടെ വഞ്ച
നയ്ക്കു ഉദാഹരണമായി ഞാൻ പറഞ്ഞതു നിങ്ങൾ കല്പിതപുരുഷ
നെ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. ഈ രണ്ടു സംഗതികളും ഏതുപൊട്ടനും മന
സ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം അത്ര വിശദമായി ഞാൻ എഴുതിയിരുന്നിട്ടും
ഒന്നിനൊന്നായി നിങ്ങൾ പ്രാബ്ധാനിക്കുന്നതു നിങ്ങളുടെ ശക്തിവി
ഹിനത്വത്തെ ബുദ്ധിയുള്ളവരുടെ മുമ്പാകെ വെളിപ്പെടുത്തുകയാ
ണ്. നിങ്ങളുടെ വാദങ്ങൾക്കു അടിസ്ഥാനമായും നിങ്ങളെപ്പോ
ലെയുള്ള വിശുദ്ധജീവിതകാരുടെ വിശുദ്ധ ജീവിതത്തിനു ഭംഗംവ
രാതെ നീചകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നതായി നിങ്ങൾവ
ചാരിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ കല്പിതപുരുഷന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഭൂ
ടി രണ്ടക്ഷരം എങ്കിലും താരകയിൽ എഴുതാൻ നിങ്ങളുടെ പേന
യിൽ ശക്തിയില്ലാതെപോയതിൽ ഹൃദയപൂർവ്വമായി ഞാൻ നി
ങ്ങളോടുകൂടെ സഹതപികയും പ്രസന്നനികയും ചെയ്യുന്നു. എന്തു
ചെയ്യും ഞാൻ ഗണനീയൻ അല്ലല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ ലഘുലേഖ
യിൽ എങ്കിലും ഇതിനു സമാധാനം കാണുമായിരുന്നു.

മൂന്നാമതായി കള്ളപാട്ടിലിനു നിങ്ങളെ മൺലേഖനങ്ങ
ളിൽ കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തികത്തിലെ പത്രിക പാ

അതിരിക്കുന്നതു എവിടെയാണെന്നു നിങ്ങൾ അറിയിട്ടു കാണുന്നില്ല എന്നും അതിനാൽ പുറകുകടകത്തിലെ പത്രകളിൽ കാണുന്ന "എം. എൻ. ഓ. എന്നുപേരുവെച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ താമ്രകാലോപനത്തിൽ താരകയ്ക്കു സംബന്ധമില്ലെന്നു പറയുന്നതു മനസ്സാക്കിക്കൗസരണമാണോ" എന്ന വാചകത്തിൽ അഭിപ്രായം ഇതാണോ? അതുകൊണ്ടു അങ്ങനെയായിരിക്കുന്നതു എന്നും നിങ്ങൾ പറയുന്നു. ഈ വാചകം സൂക്ഷിച്ചു വായിച്ചാൽ ഇതിൽ അങ്ങനെയായിരിക്കുന്ന ഒരാളോടൊന്നും കള്ളപാട്ടിൽ എന്നല്ല നേരെമറിച്ചു മനസ്സാക്കിയില്ലായ്ക എന്നാണു എന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. എന്നിട്ടും വായനക്കാർ എല്ലാം പൊതുവായി എന്നുധരിച്ചിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ താരകാധിപൻ പാർട്ടിയെപ്പോലെ വകവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചകത്തെ മറ്റൊരു മെയ്ക്കയില്ല എന്നു ധരിച്ചിട്ടോ എന്തോ ഈ വാചകത്തിൽ അങ്ങനെയായിരിക്കുന്ന ഒരാളോടൊന്നും കള്ളപാട്ടിൽ അല്ല എന്നു പറയാൻതക്ക മക്കുറപ്പു താരകാധിപർ കാണുന്നതു അശുഭംതന്നെ. ഈ വാദത്തിന്റെ ബലഹീനത ഇത്ര പ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുക ഇതിനേൽ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിപ്പറയുന്ന മറ്റുവാദങ്ങളുടെ കഥ പറയാനുണ്ടോ? വൃത്തികുത്തിലെ പത്രികാവാചകം അല്ല ഇതുവരെ താരകാധിപൻ അടിസ്ഥാനമായി വിചാരിച്ചുവന്നതു എന്നു മിനത്തിലെ താരകയിൽനിന്നും കാണാം. അന്നിടയിൽനിന്നു മാറിയിട്ടു ഇപ്പോൾ അടിസ്ഥാനമായി എടുക്കുന്നതു ദേവകാണിച്ചുകടകത്തിലെ പത്രികാവാചകം അല്ല. അതിന്റെ ബലവും വായനക്കാർ കണ്ടുവെല്ലാ. അതു വാചകത്തിൽ വല്ല ഒരാളോടൊന്നും അങ്ങനെയായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മനസ്സാക്കിയില്ലായ്കയുണ്ടു്. പക്ഷേ ലോകം മുഴുവനും ഇങ്ങനെ വിചാരിച്ചാലും താരകാധിപൻ സമ്മതിക്കയില്ല. ലോകസമീപുള്ളവർ എല്ലാ ദ്രാവിഡ രാജകുടുംബങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയുന്നു എന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടു്.

താരകാധിപന്റെ വേറൊരു ചിന്തദ്രവ്യം കാണേണ്ടതുതന്നെയാണു്. അതു മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കടകത്തിലെ വാചകത്തിന്നു്. പുറകുകടകത്തിലെ പത്രിക "മിസ്റ്റർ വീലിംഗ്ടോണിനെ സാക്ഷിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു" എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണു്. കടകത്തിൽ ഈ വാചകം പത്രിക പ്രസിദ്ധിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അങ്ങനെയായിരുന്നു ചിന്തയിലാണു് അതിന്നു മിസ്റ്റർ വീലിംഗ്ടോണിനെ സാക്ഷിയായിക്കൊണ്ടുവന്നതു എന്നു ഓർമ്മയ്ക്കു് വിപരസിക്കാൻ താരകാധിപൻ മാത്രമേ കൗതുകമുള്ളൂ എന്നാണു് എന്നുള്ള അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് ഇതിലും ഒരു ഒരാളോടൊന്നും പൊതുവായി അതിന്നു സാക്ഷിയായി കൊണ്ടു അറിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു മറുപടി കഴിഞ്ഞു മാത്രം സാക്ഷികൾനെ പറയുന്ന ഭാഷ

ൻ ആരാണ്. സാക്ഷികാരനെ അറിയാമെങ്കിൽ അപ്പോൾതന്നെ
 പേരും പഠകയല്ലെ വാദത്തിന് ശക്തി. പിന്നെ ഒരുമാസം കാ
 ത്തിരുന്നു എന്നും മറ്റും പറയുന്നതു വിശുദ്ധജീവിതംകൊണ്ടും തു
 ജ്ജ്ഞകൊണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചിന്തപ്രഭാവത്തിന്റെ ഫലമെന്നല്ല
 തെ എന്തു പറയുന്നു.

കെ. എം. സിന്ധുടേ ഭേദപനങ്ങൾ എല്ലാം തപ്പിയാറേയും
 താരകാധിപർ പറയുന്ന ആൾ ആണ്. എന്നൊരു ദോഷാരോപ
 ണം പ്രകടമായി ആ ഭേദപനങ്ങളിൽ എങ്ങും കാണുന്നില്ല എന്നും
 മനസ്സാക്ഷിയില്ലായ്മ എന്നൊരു ദോഷാരോപണം പ്രകടമായി കാ
 ണുന്നുണ്ടെന്നും താരകാധിപർ ഇപ്പോൾ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ
 സമിതിയ്ക്കു കള്ളപൊട്ടിൽ എന്നൊരു ദോഷാരോപണം ആഭ്യ
 പനങ്ങളിൽ ഉണ്ടു എന്നു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്ന സധൈര്യാ
 ധരിപ്പിച്ചു എഴുത്തുവാങ്ങാൻ ശ്രമിച്ചതു വക്രബുദ്ധിയാണ് എന്നു
 താരകാധിപർ കച്ചാക്കെട്ടുന്ന സമ്മതിക്കെണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അ
 തിന്നാൽ മനസ്സാക്ഷിയും സമ്പാദ്യവും സ്വച്ഛം ഏകീകൃതം ഉള്ള ഒരാൾ
 ആണു താരകാധിപർ എങ്കിൽ താൻ ചെയ്ത കൃതിമങ്ങൾക്കു പാ
 ണ്ത അപരാധങ്ങൾക്കും മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനോടു ക്ഷമയായാച
 നം ചെയ്യേണ്ടതാണു എന്നു ഇപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷരതിൽ തെളിഞ്ഞി
 രിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ വാദാ
 കള്ളപൊട്ടിൽ എന്നൊരു ദോഷാരോപണത്തിന് തന്നെ സാ
 ക്ഷിയാകി പത്രിക പാഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു
 ദോഷാരോപണം പ്രകടമായി കാണുന്നില്ല എന്നു താരകാധിപരും
 ഇപ്പോൾ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. പിന്നെ എന്തിനായിരുന്നു ഈ
 ആഭ്യസങ്ങളും അപരാധങ്ങളും മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ പാ
 ണ്തതു. വിശുദ്ധജീവിതം ഒന്നു വെളിപ്പെടുത്താൻ മാത്രമായിരുന്നു
 എന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടുന്നതു.

പക്ഷെ ഈ പ്രാപശ്ശവും ഒരു വെല്ലുവിളിയും ഒരു പ്രവച
 നവും ഉണ്ടു. ആതുകൊണ്ടു താരകാധിപർ ഭയിച്ചു എന്നല്ലെ വി
 ചാരിക്കേണ്ടുന്നതു? കള്ളപൊട്ടിൽ എന്നൊരു ദോഷാരോപണം
 പത്രികയിൽ എവിടെയാണ് കാണുന്നതു എന്നാണ് വെല്ലുവിളി.
 കള്ളപൊട്ടിൽ എന്നൊരു സാഗതിക്കു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ
 പത്രിക സാക്ഷിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും അങ്ങനെ ഉണ്ടെന്നു വിചാ
 രിക്കുന്നതു താരകാധിപരുടെ ഒരുപോലു മാത്രമാണു എന്നും വാദി
 ക്കുന്ന എന്നു ഇതിൽ വെല്ലുവിളികൊണ്ടാ എന്നു താരകാധിപർക്കും
 അറിയാവുന്നതാണ്. കള്ളപൊട്ടിലിൽ മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ
 പത്രിക സാക്ഷിയാക്കിയിട്ടുണ്ടു എന്നു വാദിക്കുന്ന താരകാധിപർ
 ആണു ഈ ഭാഗം വായനക്കാരെ പ്രകടമായി എടുത്തുകാണിച്ചു ത
 ന്ന്റെ നിരപരാധപാപാത്മ തെളിയിക്കേണ്ടുന്നതു. ഇങ്ങനെയുള്ള

സുറിയാനിസമുദായം വകയ്ക്കു ഏതാനും ഏക്കർ സ്ഥലം സർവ്വതോമുഖ പ്രദേശമായ നന്നൂടെ വലിയ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കൊട്ടാരക്കര റൗണ്ടിൽ സന്യാസി ചിട്ടയ്ക്കു വിവരം പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. സ്ഥാനംകൊണ്ടും അമ്പ്രപ്രധാനപ്രദേശങ്ങളാകട്ടെ സാമീപ്യംകൊണ്ടും മറ്റും ഉത്തമമായുള്ള ഒരു പ്രദേശം

വയ്ക്കാൻ നാം ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം, കോഴഞ്ചേരിൽതന്നെ ഒരു ഹൈസ്കൂൾ തയ്യാറാക്കാനാണുണ്ടാവേണ്ടതെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ബുദ്ധിപൂർവ്വമാണെന്നു എ ണ്ഞാൻ പ്രബലമായി സംശയിക്കുന്നു. കോഴഞ്ചേരിയിൽ വെച്ചു അടുത്തുകഴി ണ്ഞ സമുദായസഭയിൽ കോഴഞ്ചേരിക്കാരായ സമുദായ സ്റ്റുഡന്റന്മാരുടെ ഉത്സാഹാധിക്യാലും സമുദായപരിപോഷണോദ്ദേശ്യമായ താല്പര്യവും ഞാൻ ക ണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അവരുടെ സമുദായവും സർവ്വവൃത്തിയും സമ്പൂർണ്ണ പ്ര ശംസിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും പലരായും അനുയോജനീയം ആയിട്ടുള്ളതും ആണു, എ ണ്ടിട്ടും നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നു ചെല്ലാത്ത അനുകൂല്യങ്ങളുടെ ആധിക്യ ളും കോഴഞ്ചേരിക്കാരുടെ ശക്തിക്കുറവും ആ സമാനത്തു മെത്രാൻകർമ്മികൾക്കുള്ള പ്രാബല്യവും കാത്തുനോക്കുന്നതായാൽ കോഴഞ്ചേരിയിൽ നാം ഒരു ഹൈസ്കൂൾ ന ടത്തുക എന്നുള്ളതു, മനസ്സിന്നു ന്യായത്തിൽ കവിഞ്ഞു നൊമ്പരം തടയാല്ലാതെ ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നു തോന്നുന്നു. സമുദായത്തിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായം ഒന്നു രണ്ടു പേർമാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായാൽ ഞാൻ അതിനോടൊത്തുപോകയും, കലപാകം ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുതോന്നാത്തതിനാൽ വിരമിച്ചുകൊള്ളുകയാണു ഉണ്ടായതു. എന്നാൽ സമയം അതിക്രമിക്കുന്നതായാൽ ഭാഷ ണ്ണൽ അധികപ്പെടാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റും, ഇപ്പോൾ ഈ വാഗ്ദാനത്തെ തു ണ്ണ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതും ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറാകാം. ആണു കോഴഞ്ചേരി സ്കൂളിൽ ഏതൊരു ഉയർന്നുവന്നു. ഈ ഒരു ക്ലസ്സ് ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. ഫാക്ടറാകാം. ഒരു ഹൈസ്കൂൾ പൂർണ്ണമായിരിക്കുകയാൽ ഗ്രാ ഡുവേറ്റു വാങ്ങാൻ രസതന്ത്രയന്ത്രങ്ങൾ മുതലായവ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു ആ വശപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ഫാക്ടറാകാം ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. തർ ഡ്വാർഡ് ക്ലസ്സിന്നു അദ്ധ്യാപകൻ ഏഴ് ഏകദേശമായിരിക്കണമെന്നു നിർണ്ണയിച്ചു. രണ്ടാം ഫാക്ടറും സ്കൂളിന്നു ഫോസ്ഫാറ്റിക് ഒരു മെക്കാനിക്കൽ കോളേജ് ആണെന്നുതന്നെ. പൊതുവെ ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം ഫാക്ടറാകാം. ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. കോഴഞ്ചേരി സ്കൂളിനെ ഒരു ലോവർസെക്കണ്ടറിയാക്കി രൂപപ്പെടുത്തണമെന്നു ഉത്തരവു ഞാൻ ജയിടെ പ്രസ്താവിച്ചാൽ വിചാരിച്ചു രണ്ടാമത്തെ ആവശ്യം. അതുകൊണ്ടു വന്നുവന്നു. സമുദായം പ്രദർശിപ്പിച്ചും കോഴഞ്ചേരിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു എന്നിരിക്കെ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ ഗതിയെ സ്വല്പം ഒന്നു തട യേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു, കേവലം നിർമ്മി യാണെന്നായിട്ടല്ല. പ്രശംസനീയമായ കോഴഞ്ചേരി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സമുദായ താല്പര്യം നാം നോക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതും ഞാൻ തന്നെ കണ്ടും വിസ്മയപൂർവ്വം ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. ശക്തികൂട്ടിയതായ അവരുടെ പ്രസമാനതയെ കൂട്ടി ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. ഇത്രയും പ്ര സ്താവിക്കാൻ ഇടയായതല്ല.

കൊടാരകര ഒരു സ്കൂൾ സമാധികളാണെന്നു ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. കോഴഞ്ചേരി സ്കൂളിനെ ലോവർസെക്കണ്ടറി ആക്കണമെന്നു പ്രയോജനിച്ചു. ഈ പൂർണ്ണപരിവർത്തനമാണെന്നു ചിലരുടെ മനസ്സിൽ ഒരു ചിന്ത ജനിക്കാം. കൊടാരകരുടെ സമാധാനവിശേഷത്തെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മയുള്ളവർ അങ്ങനെ അഭി പ്രായപ്പെടുകയില്ലെന്നുതന്നെ ഏകദേശം 1000-ൽ ചിലവു വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നുതന്നെ. ഉപന്യാസത്തിൽ വിവരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നില്ല.

“കുല്യപാഠ ഇടവകയിലെ നവീകരണം.”

ഇടവകപത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

സാർ, മേൽപറഞ്ഞ തലവായകത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മിഥുനത്തിലെ താരതമ്യം അടങ്ങുന്നതു യാദൃച്ഛികതയാണെന്നുതന്നെ എന്നു വേദപത്രിക പ്രസിദ്ധപ്പെടു ത്തിരിക്കുന്ന ലേഖനത്തിൽ പ്രസ്തുത പത്രികയുടെ സമാഹരണത്തെക്കുറിച്ച് പഠ

ത്തിരുന്ന് പിശകായ അഭിപ്രായത്തിന്നു താങ്കൾ ചുരുക്കത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു അല്പം ഒന്നും പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ലാ. എന്നാൽ ആയിരമാണ്ടുമുതൽ ഈ ഇടവകയിൽ നവീകരണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ആരംഭകന്മാരായ കഴിഞ്ഞുപോയ അടങ്ങുപറത്തു യൌസേപ്പ് കത്തനാരവർകളായിരുന്നു എന്നും ലേഖകൻ പ്രശ്നപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളായ പിശകിനെ വെളിപ്പെടുത്താതെയിരുന്നാൽ മിലായനകാഷ് തെറ്റിധാരണയ്ക്കുതയായേക്കുമെന്നു സംശയിക്കുന്നതിനാൽ താരകാലേഖനത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു ചെറിയ നിരൂപണം ഏഴുപി അയക്കുന്നതു രാജ്യഭാഗ്യ പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

യൌസേപ്പ് കത്തനാർ നവീകരണം ആരംഭിച്ചെന്നു പറയുന്ന ആയിരമാണ്ടിന്നുശേഷം അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു ലേഖകൻ സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നകപതികളെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു നവീകരണത്തോടുള്ള പ്രതിപത്തി ഏത്രത്തോളമുണ്ടായിരുന്നെന്നു വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

നൂറുവർഷത്തിനുമുമ്പാലുണ്ടായ അനുവാദപ്രകാരം മിഷ്യനറി സാജനാരു അവരുടെ ശമ്പളക്കാരും സുറിയാനിപള്ളികളിൽ പ്രസംഗിച്ചവന്നു പതിവനുസരിച്ചു ൧൦൦൦-മാണ്ടുതന്നെ ഒരു മിഷ്യൻ ശമ്പളക്കാരനായിരുന്ന മൂലം ഗലത്തു കോശിലവേദശി (ആർച്ചുധികൻ കോശി അവർകളുടെ പിതാവു) ഈ പള്ളിയിൽ വെച്ചു “പറയുമ്പിഴയുണ്ടോമഹത്തരം” എന്ന മട്ടിൽ പരിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെ ആക്ഷേപിച്ചു പ്രസംഗികയാൽ പിന്നീടൊരിക്കലേങ്കിലും ആ ഉപദേശിയെ അവിടെ പ്രസംഗിപ്പാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാ. ആ കാലങ്ങളിൽ ഈ പള്ളിയുടെ വിഹാരി മേല്പറഞ്ഞ യൌസേപ്പ് കത്തനാരവർകളായിരുന്നു സമിതിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്നു നവീകരണത്തോടുള്ള അല്പവും ഏത്ര കണ്ടുണ്ടായിരുന്നെന്നു വായനകാഷ് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. മാർ മത്തേയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ആഗമനശേഷം ൧൦൦൦-മാണ്ടിടയ്ക്കു യൌസേപ്പ് കത്തനാരു മുതൽ പേർക്കൂടി കല്ലങ്കൽ പള്ളിയിൽ വെച്ചു ഒരു പടിയാല ഏഴുപി എന്നു ലേഖകൻ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ പടിയാലയിലെ രണ്ടാമത്തെ നിശ്ചയം വായിച്ചാൽ യൌസേപ്പ് കത്തനാരുടെ ഉദ്ദേശം വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. വായനകാരുടെ അറിവിനുവേണ്ടി ആ ഭാഗം താഴെ പകർത്തുന്നു. “൧൦-മതു ഇവിടെ നടന്നുവരുന്നതിൽ സുറിയാനിമതാദികൾക്കു ക്രമദീദം ഉണ്ടെന്നു കണ്ടനാട്ടുവെച്ചു (മുമ്പിൽ പടിയാല ഏഴുപിയാൻ കണ്ടനാട്ടുകൂടിയിരുന്നു) പറഞ്ഞുകേട്ട സംഗതിയെക്കൊണ്ടു ആലോചിച്ചാറെ ശുദ്ധമാനപുസ്തകത്തിൽ പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചും കന്യകാസേവ്യോസിനിലും ഏഴുപിസുനിലും ഉണ്ടായ മൂന്നു സ്തനാദോസുകൾക്കു കേടും കാരണമായ പോലെ അന്യോന്യായുടെ സഭയിൽ ശുദ്ധമാകപ്പെട്ട ബാവാമാർ നടത്തിവരുന്ന ക്രമപോലെയും ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന സമാന്തികോൻപോലെയും നടക്കുകയും നടത്തികയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. മൻ കൊല്ലത്തെ നവീകരണം രൂപപ്പെടുത്താൻ മേൽക്കാണ്. രണ്ടെറ കാരണവരുടെ ഈ ഉദ്ദേശത്തിന്നു ലവലേശം ഭേദംകൂടാതെയാണു രണ്ടെറ നകപതികളെന്നു പറവാൻ ലേഖകൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കിൽ പറയട്ടെ. ഇതിന്നുശേഷം ഈ ഇടവകയിൽ നടത്തിയ നവീകരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു വല്ലവരും ചോദിച്ചെങ്കിലൊ എന്നു സംശയിച്ചിട്ടായിരിക്കാം അന്നുമുതൽ യൌസേപ്പ് കത്തനാർ ഭാഗ്യമായിരുന്നെന്നു സർട്ടിഫിക്കറ്റു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. മത്തേയ അത്താനാസ്യോസിനോടുകൂടെ തൊഴിയുക പള്ളിയിലും മറ്റും ഇദ്ദേഹം നടത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു ഇതിന്നു മുമ്പല്ലെങ്കിലും ആതു ഭീനമികിരസകായിരുന്നൊ എന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

യൌസേപ്പ് കത്തനാരുടെ മരണനാഴികവരെയും അദ്ദേഹത്തിന്നു നവീകരണത്തോടു യാതൊരു മോശ്ശെയുമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നേരെമറിച്ചു വല്ലവരും വല്ലകാലത്തും അതിന്നൊരുങ്ങി പറപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ ഗതിയെ നടന്നുവെന്നു കൂടെ അദ്ദേഹത്തിന്നു ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നെന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു ഉദ്ദേഹത്തിന്റെ

അന്ത്യകൂദാശ കല്ലുപാറ ഇവിടെ വന്നിരുന്നപ്പോൾ തന്റെ തന്നിപ്പുമായ നട പടികൾക്കു ഒരു ബാധകമായി വിചാരിച്ചിരുന്നതും കല്ലുകൂട്ടവച്ചു എഴുതിയതെ ന്നു മേൽ പറഞ്ഞതുമാത്രം പടിശ്ശേരിയെ യേശുസേപ്പുകത്തനാരുടെ പകൽ സൂക്ഷി കഴിയില്ലെന്നതു കൈകൾക്കൊക്കെണ്ടുപോകുന്നതിനൊരു നല്ല അവസരമാണെന്നു കരുതി. 'പണ്ടത്തെ പടിശ്ശേരി ഇങ്ങു തരേണമെല്ലോ' എന്നു യാത്ര പറഞ്ഞ സ മയം ചോദിച്ചപ്പോൾ മറ്റൊരത്തേക്കു തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടു "പുക്കളാഴ്ച ആകട്ടെ" എന്നു പുനരവസരത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും ഉടൻതന്നെ തന്റെ സഹോദരപുത്രനെ വിളിച്ചു ഈ പടിശ്ശേരി എ ന്നുളളശത്തിനായി എഴുതപ്പെട്ടുവോ ആ സാക്ഷാൽ ഉദ്ദേശത്തിലേക്കല്ലാതെ ആരുതന്നെ ചോദിച്ചാലും കൊടുത്തുപോകരുതെന്ന ശങ്ക കെട്ടിയ ശേഷമാണു ഇദ്ദേഹം മരിച്ചതെന്നു മുജ്ജിമയിലേക്കു ഇന്നു ജീവനോടൊന്നിരിക്കുന്ന പലരും ദൃഷ്ടാ ക്ഷിപ്തമാണു. മേൽപറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ആയിരമാണ്ടുമുതൽ ഈ ഇടവകയിൽ യേശുസേപ്പുകത്തനാർ മുഖാന്തിരം നവീകരണമാരംഭിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു ഭാ ശേഷം ഉത്തമവിശ്വാസമില്ലാത്ത പ്രാജമാണെന്നും അദ്ദേഹം മരണനാഴികവ റെ അതിനു വിശ്വാസിയായിരുന്നെന്നും വായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കുമെന്നു വിശ്വ സിക്കുന്നു. യേശുസേപ്പുകത്തനാരുടെ നവീകരണത്തിനു ലക്ഷ്യമായ കാര്യമായ ഒരു സംഗതി എങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിപ്പാൻ തരകാലേവകനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല പ ജിക്രൂടം സമാപിച്ചു കടികളെ പഠിപ്പിച്ചതും മറ്റും സഭാനവീകരണത്തിനു ദൃ ഷ്ടാന്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു ചരിത്രമെഴുതുന്നവൻ പുറപ്പെട്ടു വിചാരിക്കുന്നതിനേ കാൾ ആ വകയ്ക്കുള്ള കീർത്തിമുദ്രയൊ സട്ടിഫിക്കേറ്റൊ വിശ്വാരിജനാൾ തന്നെ ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ എന്നു വയ്ക്കുകയായിരുന്നുവേണം. പലരുടെയും ഓർമ്മയിൽനിന്നും വിട്ടുപോയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് വാസ്തവവിരുദ്ധമായ സംഗതികൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി സാധുക്കളായ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ മ ടിച്ചില്ലാത്തവർ കാര്യം വരുമ്പോൾ വല്ല ഓലപ്പെടിയും തന്റെ പാദത്തിന്നു രൂപമായ ആധാരമാണെന്നു യോഗ്യന്മാരുടെ മുമ്പിൽവെച്ചു പറവാൻ ലക്ഷ്യമി ല്ലാത്തതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുവാനില്ല. കുറും സമ്മതിക്കാതിരിക്കുന്നതും മറ്റു ജനങ്ങളെ മേൽ പഴി ചാടുന്നതും മനുഷ്യസ്വഭാവമാണെന്നു കിലും വല്ല പാണ്ടികാര ത്തിയുടെയും താലവും മേളവും കണ്ടു ഭ്രമിച്ചും അധികാരം മോഹിച്ചും നവീകരണ ത്തിനൊരുമ്പെട്ടു വിദഗ്ദ്ധൻ തന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം സ്വപ്നമല്ലെന്നു തെളിയിച്ചപ്പോൾ സർവ്വസമ്മതനായിരുന്ന തന്റെ പുരോഹിതൻ മരവിപരീതിയാ ക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു സാധ്യമാണെന്നു. ആർക്കും വിരുദ്ധത്തിന്നിടയാകാതെയും കാര്യം വിടാതെയും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു പ്രത്യേക സാമർത്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്ന യേശു സേപ്പുകത്തനാരുവർക്കു തന്നെ തുല്യനായ ഒരു പിൻഗാമിയുണ്ടാകുന്നതു മിക ധവും അസാധ്യമാണെന്നറിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാ യിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം അവസാനത്തോളം അതിനു മനസ്സുവെച്ചില്ലെങ്കിലും തന്റെ ദീനകിടകയിൽവെച്ചു ചിലരുടെയെല്ലാം നിബ്ബന്ധം മൂലം അതുപ്രകാരമായ ചില പാക്കുകളോടും മുഖാമുഖത്തോടും കൂടെ നമ്മുടെ ചരിത്രമെഴുതുന്നവൻ ശ്രദ്ധാ രൂപം കൊടുക്കണമെന്നു ഇടവകക്കാരുടേതായി എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്ന കുറിപ്പു ല്പിതശേഷം ദൂരത്തേക്കു എറിഞ്ഞുകൊടുത്തതു കണ്ടും കേട്ടും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവ ക്കു യാതൊരു കാര്യത്തെയും ഈ ലേഖനത്തെക്കുറിച്ച് മറ്റും ഒട്ടും ആശ്ചര്യത്തി നു വകയില്ലെങ്കിലും ബുദ്ധിമാനായിരുന്ന യേശുസേപ്പുകത്തനാരുടെ ദീപ്തിയെക്കു റിച്ച് ആശ്ചര്യപ്പെടാതെ നിവൃത്തിയില്ലാ. തരകാലേവകൻ കഴിഞ്ഞുപോ യ അവശേഷമുള്ള സുഖങ്ങളൊക്കെയാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വെളിപാടു ലും അദ്ധ്യായം ൧൦൦ ൭൦൦ വാക്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിൽ തിരിച്ചുവെച്ചു വേ ദ്വേധം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതാണു ഉത്തമമായിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തന്റെ ലം വിരമിക്കുന്നു.

ഞങ്ങൾ നിമിത്തം താരകാധിപർ പറിയ

ഒരബദ്ധം

“പത്രികാധിപർ പറിയ ഒരബദ്ധം” എന്ന തലവാചകത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു സംഭവിച്ച “ഒരു ദൃഷ്ടി” ചിങ്ങത്തിലെ താരകയിൽ പ്രസൂവിച്ചിരിക്കുന്നത് വായിച്ചിട്ടു ഈ കാലത്തു ലോകത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളും വർത്തമാനങ്ങളുമൊന്നും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരാളാണു താരകാധിപർ എന്നു സ്പഷ്ടമായിരിക്കുന്നു.

ഇംഗ്ലീഷു സഭയ്ക്കു രക്ഷ കിട്ടുന്ന കാര്യം സംശയമാണെന്നു ഞങ്ങൾ മനോപദേശപാലനം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കെ ഇംഗ്ലീഷു സഭയും യാക്കോബായസഭയും തമ്മിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസമില്ലെന്നും പാത്രിയർക്കീസു ബാബായ്ക്കു യോജിപ്പിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ ശീമയിൽ ഒരു ഹെർവാർഡ് സാജിനു എഴുതയയച്ചു എന്നും ആ എഴുത്തു സാജു പരസ്യമാക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കാഞ്ഞതിനാൽ അബദ്ധം പററിയെന്നുമാണു താരക പറയുന്നത്.

സാക്ഷാൽ അബദ്ധം പററിയതു ഞങ്ങൾക്കല്ല, താരകാധിപർക്കുതന്നെയാണെന്നു താഴെ വിവരിക്കുന്ന സംഗതികൾ വായിക്കുമ്പോൾ ഏവർക്കും അറിയാം.

താരക പറയുന്നതുപോലെ ഒന്നും മനോപദേശപാലനം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഞങ്ങൾ എഴുതയിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷു സഭയ്ക്കു രക്ഷ കിട്ടുന്ന കാര്യം കുറെ പ്രയാസമാണെന്നു ആ സഭയിലെ പള്ളിക്രമപ്പുസ്തകത്തിലെ ചില വാചകങ്ങളിൽ അവർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നു അവരുടെ പള്ളിക്രമം എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടുള്ള രല്ലാതെ അവർക്കു രക്ഷയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വിധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നു മന്ത്രമല്ല ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ വിധിക്കുകയല്ലെന്നു സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ആ ഭാഗം താരക എടുത്തുപറഞ്ഞതിൽ വല്ലവർക്കും അബദ്ധം പററിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ താരകയ്ക്കുതന്നെയാണു്.

എല്ലാക്രിസ്ത്യാനികളും തമ്മിൽ ഒരു ഐക്യം ഉണ്ടാവാൻ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ലോകമെങ്ങും തട്ടുതിയായി നടക്കുന്ന വിവരം താരക കേട്ടിട്ടില്ലായിരിക്കും. വല്ല ശീമപ്പത്രങ്ങളും വായിക്കാതെ എങ്ങനെ കേൾക്കും. അംഗ്ലിക്കായസഭയിലും, നാനാവക പ്രൊറൊസ്റ്റാന്റു സഭകളിലും റോമാസഭയിലും ഗ്രീക്കുസഭയിലും എന്നുവേണ്ടാ മിക്കസഭകളിലും ഈ ആലോചന ഈ കാലത്തു ഏറക്കൂറെ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ വകയ്ക്കു പല സംഘങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രത്യേകം ഇംഗ്ലാണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രബലമായ സംഘങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഗ്രീക്കുസഭയിലും അംഗ്ലിക്കായസഭയിലും ഉൾപ്പെട്ട ആളുകൾ കൂട്ടിയേറു നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളുടേണ്ടു്. ഇതും താരക കേട്ടിട്ടില്ലായിരിക്കും. പോകട്ടെ. ഈ സംഘങ്ങളുടെയും ആലോചനകളുടെയും ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ. ഒരു സഭമറ്റൊരു സഭയിലൊട്ടു ചേരണമെന്നോ ഒന്നു മറ്റൊന്നിനു കീഴ്പ്പെടണമെന്നോ അല്ല, സഭകൾ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായഭേദങ്ങളെ അന്വേഷിപ്പാൻ പറഞ്ഞു ഒരുസഭ മറ്റൊരുസഭയെക്കുറിച്ച് ധരിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം തെറ്റാണെന്നു കണ്ടാൽ അന്വേഷണസമോദരത്വം സമ്മതിക്കണമെന്നാണു ഈ ആലോചനയുടെ ഉദ്ദേശം. അതിനെ വ്യക്തമാക്കാൻ ചില ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ പറയാം. അംഗ്ലിക്കായസഭയും ഗ്രീക്കുസഭയും തമ്മിൽ പല ഉപദേശങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണു രണ്ടു കൂട്ടരും ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ത്രിത്വത്തിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവു പിതാവിൽനിന്നു വാള്പ്പെടുന്നു എന്നു ഗ്രീക്കുകാരും പിതാവിൽനിന്നും പുത്രനിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു എന്നു അംഗ്ലിക്കായം വിശ്വസിക്കുന്നു. വിശുദ്ധ കർമ്മമാണു കത്തോലിക്കർ തിരുശരീരത്തെക്കുറിച്ചാണെന്നും എഴുക്തുകൾക്കു രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമാണെന്നും പരിശുദ്ധന്മാരോടും മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും ഇങ്ങനെ പല സംഗതികൾ ഗ്രീക്കുസഭയിൽ ഉണ്ടു്. അംഗ്ലിക്കായർ ഇവയെല്ലാം നിഷേധിക്കുന്നു എന്നു ഗ്രീക്കുകാർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ ഉപദേശങ്ങളുടെ അധാരത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു പരിശോധിച്ചാൽ വലിയ വ്യത്യാസങ്ങളെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന ഈ സംഗതികളിൽ സാക്ഷാൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു കണ്ടു പിടിച്ചുകൊണ്ടു അന്വേഷണസമോദരത്വം സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു ഐക്യം ഉണ്ടു്

കിയാൽകൊള്ളാമെന്നാലൊവിപ്ലാൻ തുടങ്ങി. രണ്ടു കക്ഷിയിലെയും പ്രതിനിധി
കൾ തമ്മിൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയപ്പോൾ വലതും വെളിക്കുവന്നു. എ
ന്നെയെന്നാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പെടുന്ന സംബന്ധിച്ചതെന്നു പ
റയുന്നതു പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ അനാദിയായിട്ടുള്ള പുറപ്പെടുന്നെന്നു ഗ്രീക്കുകാർ പ
റന്നു അവർ സമ്മതിച്ചു. ആ കാഴ്ചത്തിൽ അംഗീയരുടെ ഉപദേശവും ജൂതരുടെ
ജൂ പുറപ്പെടുന്നെപ്പറ്റിയല്ല, ആത്മാവിനെ മനുഷ്യക്കു നൽകുന്നത് പുത്രൻ
മുഖാന്തരമാകയാൽ അതിനെപ്പറ്റി മാത്രമാണ് "പുത്രനിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു"
എന്നു തങ്ങൾ പറയുന്നതെന്നും. "പുറപ്പെടുന്നുള്ള പദത്തിന്റെ പ്രയോഗം
അർത്ഥത്തിലാണ് ആ പദം "പ്രയോഗിക്കുന്നതെന്നും" അംഗീയാപണ്ഡിതന്മാർ
സമ്മതികയാൽ ആ കാഴ്ചത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ടു സഭയുടെയും ഉപദേശങ്ങ
ളിൽ ഐക്യവിരുദ്ധമായ ഭേദമല്ലെന്നു മികവാറും സമ്മതിച്ചു. ഉണ്ടെന്നു ഈ സം
ഗതിയെക്കുറിച്ച് വ്യാഖ്യാനിച്ചു പറഞ്ഞു അന്ത്യോന്ത്യം മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ വാ
ക്യത്തിൽ പ്രയോഗം അബദ്ധമാണെന്നല്ലാതെ രണ്ടുകക്ഷികളും ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന
വ്യസംസർത്തിനുള്ള ഇത്രത്തോളം തടസ്സം നീക്കിയെന്നു വിചാരിക്കാം.

പിന്നീട് ക്രിസ്താശങ്കളുടെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ചും വിശുദ്ധ കർമ്മാന, പ
രിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന, മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന മുതലായ
ഉപദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇവർ തമ്മിൽ ആലോചന നടത്തിയപ്പോൾ ഏതെന്ന
അവസാനിച്ചു എന്നുകൂടെ പറയാം. ക്രിസ്താശങ്കൾ ഏഴും ആവശ്യമാണെന്നും വിശു
ദ്ധ കർമ്മാനയിൽ കർത്താവിന്റെ സാക്ഷാൽ കർമ്മാനയിൽ എഴു
ത്തുവന്നു. അപ്പോഴും വീഞ്ഞിനെയും ശരീരരക്തങ്ങളാക്കുന്നു എന്നും) പരിശു
ദ്ധന്മാരോടും മറ്റുമുള്ള പ്രാർത്ഥനകൾ റോമ്മാകാരുടെ അത്യാധികമായ മൂഢാചാര
ങ്ങൾമൂലം തങ്ങൾ പരസ്പരാരാധനയിൽ നടത്തുന്നില്ലെന്നല്ലാതെ അവയ്ക്കു ആക്ഷേ
പമില്ലെന്നും അംഗീയാസഭാപ്രതിനിധികൾ സമ്മതിച്ചു. അപ്പോൾ ഈ കാഴ്ചത്തി
ലും ഈ രണ്ടു കൂട്ടരും തമ്മിൽ അനൊന്ത്യ സഭാഭാരതപത്തിനുണ്ടെന്നു വിചാരി
ച്ചിരുന്ന വിഷയങ്ങൾ മികവാറും മീറിയിരിക്കുന്നു. ഇനി ജവർ തമ്മിൽ തീരാ
നുള്ള അംഗീയാസഭയിലെ കൈവെപ്പിന്റെ സാധുതപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംശ
യം മാത്രമാണ്. അംഗീയരുടെ കൈവെപ്പു സാധുവാണ് എന്നു ഗ്രീക്കുകാർ തൃപ്തി
പ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ഈ രണ്ടുകൂട്ടരും തമ്മിൽ യോജിപ്പിനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ തീരും. എന്നുവെ
ച്ചാൽ ഗ്രീക്കുകാർ അംഗീയരാകുമെന്നോ അംഗീയർ ഗ്രീക്കുകാറാകുമെന്നോ അല്ല.
രണ്ടു ഭാഗകാരും തമ്മിൽ ക്രിസ്തീയ സഭാഭാരതങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ അന്ത്യോ
ന്ത്യസംസർഗ്ഗം ചെയ്യാമെന്നത്രേ.

ഇനി റോമ്മാകാരുടെ മറ്റു മതങ്ങളും തമ്മിൽ ഉള്ള ആലോചനയുടെ സ
മ്പ്രദായം അല്പം പറയാം. പാപ്പായുടെ മേലധികാരം സമ്മതിക്കേണ്ടതു യോജി
പ്പിന്നും രക്ഷയ്ക്കും അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയെന്നു റോമ്മാകാർ വിശ്വസിച്ചി
രുന്നതായിട്ടുണ്ടല്ലോ നാം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈയിടെ യോജിപ്പാലോ
ചനയ്ക്കായി യൂറോപ്പിൽ ഒരു സമ്മേളനം നടന്ന യോഗത്തിൽ ഒരു ജനുവരി ൧൮
പ്പോഴു പറഞ്ഞ പ്രസംഗത്തിന്റെ ചുരുക്കം ലിവിങ്ങ് മച്ച് എന്ന പത്രത്തിൽ
തങ്ങൾ വായിച്ചു കണ്ടു. പാപ്പായുടെ മേലധികാരം സമ്മതിക്കുന്നതു സഭയുടെ
ക്ഷേമത്തിനാവശ്യമെന്നല്ലാതെ രക്ഷയ്ക്കും അത്യാവശ്യമെന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു
അ ജനുവരി ൧൮പ്പോഴു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ യോഗത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം സ
മീപമാകാൻ തന്റെ അനുഗ്രഹം ചൊരിയുന്നതായി പാപ്പായോഗത്തിലേക്കു ഒരു
കമ്പിയും അടിച്ചിരുന്നു. ഇത്രയും റോമ്മാസഭയുടെ പ്രതിപുരുഷൻസമ്മതിച്ചപ്പോൾ
പ്രമേണ റോമ്മാസഭയും മറ്റുസഭകളും തമ്മിലും സഭാഭാരതരേഖയും ഉണ്ടാകാൻ വാ
ദിപ്പാത്തല്ലെന്നുള്ള ആശയം ആയോഗത്തിൽ കൂടിയവർക്കുണ്ടായി. ഇവരും ആലോ
ചിച്ച യോജിപ്പു ഒരുസഭയെപ്പറ്റിനിന്നു കീഴ്പ്പെട്ടിട്ടുള്ള യോജിപ്പല്ലെന്നു കണ്ടല്ലോ.

[illegible][illegible]

പ്രായമല്ലാത്തതിനാൽ ഒരു ദൃഷ്ടിയിൽ പരമാം. ചുറ്റുമിപ്പോൾമാർ ഈ നാട്ടിൽ
 വന്നു സുവിശ്വസന കാര്യമായി ഇടത്തുശേഷം സുവിശ്വസന കാര്യത്തെ ദൃഷ്ടപദേശങ്ങൾ
 എന്നു അവർതിരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ ഒന്നാണു രോഗികളുടെ തൈ
 ലാഭിഷേകം. (മെഴു. വാ. ൪. പു. ൩൧) രോഗികളെ തൈലാഭിഷേകം ചെയ്യുന്നതു
 ഒരു വലിയ ദൃഷ്ടപദേശമാണെന്നു അംഗീയാസഭ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു ഇതിനു
 നിന്നു അനുമാനിക്കണമെല്ലോ. ജന്മിയിൽ ലണ്ടനിൽ കൂടിയ അംഗീയാബിഷോപ്പ്
 പത്രാഭാഷക ഒരു മഹാഭാഗത്തിൽ തൈലാഭിഷേകം ചെയ്യണമെന്നു ആവശ്യപ്പെ
 ടുന്ന രോഗികളെ അഭിഷേകം ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഹാ! നോക്കൂ കാതി
 രവിതാമ്രത്തിലെ മിഷ്ണററിമാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ തൈലാഭിഷേകം ഒരു ദൃഷ
 പദേശം, അംഗീയാബിഷോപ്പന്മാരുടെ പൊതുയോഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ
 അതു ചെയ്യുകൊടുത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ അമിട്ടു. ഇതിൽ അംഗീയാ ഉപദേശം ഏതു?
 ഇവിടങ്ങളിൽ കാണുന്ന നാമമാത്രം അംഗീയാരെക്കൊണ്ടുള്ള പരിചയത്തിൽനിന്നു
 ഞങ്ങളുടെ ഏഴുത്തിനെപ്പോലൊന്നിച്ചു താരകാധിപർ തന്റെ ഉപന്യാസം കൊണ്ടു
 താൻ ലോകപരിചയമൊ ഇതരസഭകളുടെ ഉപദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവൊ
 ഇല്ലാതെ സമുച്ചിതനെന്നു നടിക്കുന്ന ഒരാൾ മാത്രമാണെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുകയും
 അതു മൂലം അദ്ദേഹത്തിനു അംബലം പറ്റുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ജനി ജന സംഗതി പ്രസ്താവിച്ചതിൽ താരക പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു
 വ്യാജം കൂടെ എടുത്തു പറയട്ടെ. “അന്ത്യോപ്യായിൽ ഇരിക്കുന്ന സൂതിചൊപ്പുക
 ള്ളെ പാത്രീയകീസും മദ്ദീനിൽ ഇരിക്കുന്ന ഉടത്തുട്ടുകാരനായ യാദോബായ പാ
 ത്രീയകീസും അന്ത്യോപ്യാ സിംഹാസനത്തുഞ്ചെൽ പറഞ്ഞുവരുന്ന അവകാശം തീ
 ചുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതാണു പ്രയാസമെന്നത്രെ മെഴുപ്പാർഡ് സാജു പറയുന്നതു” എന്ന
 രാരക ഏഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ “അന്ത്യോപ്യായിൽ ഇരിക്കുന്ന” “മദ്ദീനിൽ
 ഇരിക്കുന്ന ഉടത്തുട്ടുകാരനായ” ഈ പദങ്ങൾ സാജുവിന്റെ ഏഴുത്തിൽ എവിടെ
 യാണെന്നു താരക ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു തന്നാൽ കൊള്ളാം. “സൂതിചൊപ്പുകൾക്കുട്ടി” എന്ന
 താരക തങ്ങളുചെയ്തിരിക്കുന്ന “ഓൺറേഡ്ഡ്” പാത്രീയകീസും യാദോബായ
 പാത്രീയകീസും അന്ത്യോപ്യാ സിംഹാസനത്തിഞ്ചെൽ പറഞ്ഞുവരുന്ന അവകാശം
 എന്ന മെഴുപ്പാർഡ് സാജു ഏഴുതിയിരിക്കുന്ന വാചകത്തിൽ ഒരാൾ അന്ത്യോപ്യാ
 യിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നും മറെറൊരാൾ ഇടത്തുട്ടുകാരനാണെന്നും മദ്ദീനിൽ ഇരിക്ക
 നു എന്നും സാജു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു എടുത്തു പറയുന്നതായ താരകാധിപരുടെ
 മനസ്സാക്ഷി ഇല്ലാത്ത എവിടെ വച്ചിരിക്കുന്നു. രാൻ കളും പറയുന്നവനല്ലെന്നു
 തെളിയിക്കാൻ മില്ലാൻ എ. പീലിംഗ്റ്റോസ എം. എ. അവർകളോടു കൂട്ടായ ചെയ്ത
 മില്ലാൻ കെ. എൻ. ദാനിയേൽ കളും പറയുമൊ ഇല്ലയോ? അദ്ദേഹം ശിശുവാ
 യിരുന്ന കാലത്തു കളും പറഞ്ഞിരിക്കാമെന്നു ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഈച്ചി
 ടെ വിദ്വത് ശിശുവാണോ? അതൊ രക്ഷയെ ഉപേക്ഷിച്ചോ?

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാർത്ഥത ഇതിൽ കണ്ടുവെല്ലാം. ജനി അറിവില്ലായ്മ
 കൂടെ കാണിക്കട്ടെ. റോജാസഭ തങ്ങളെക്കുറിച്ചു കാഴ്ചാചികാസഭയെന്നു പറയു
 ന്നു. അവരെക്കുറിച്ചു മറ്റുള്ളവരും കാഴ്ചാചികാസഭയെന്നു പറയാറുണ്ടു. അതുകൊ
 ണ്ടു മറ്റുള്ളവർ കാഴ്ചാചികരല്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന രാജാവരുമൊ. റോജാസഭ
 ക്കുടസഭയെ കാഴ്ചാചിക എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഗ്രീക്കർ തങ്ങളുടെ സഭയെ “ഓ
 ണ്റോഡോക്സസഭ” എന്നാണു പറയാറുള്ളതു. ഓൺറേഡ്ഡ് ഈസ്റ്റാൻ മച്ച്
 എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗ്രീക്കു സഭയുടെ ഒരു വേരായി എളുപ്പവും ധരിച്ചുവരുന്നു.
 “ഓൺറേഡ്ഡ് പാത്രീയകീസിനു അംഗീയാ ആർച്ച ലക്ഷോപ്പ ഏഴുതിയതു”
 എന്നു പ്രകാശമുള്ള വാചകങ്ങൾ ചില പുസ്തകങ്ങളിൽ കാണാം. അതുകൊണ്ടു
 ഗ്രീക്കു പാത്രീയകീസു സൂതി ചൊപ്പുകൾക്കുട്ടനും; ആർച്ച ലക്ഷോപ്പ ഏടത്തുട്ട
 കാരനാണെന്നു അറിയുന്നതു അജ്ഞാതമാകുന്നു. മെഴുപ്പാർഡ് സാജു ഗ്രീക്കു
 പാത്രീയകീസിനെ ഈ അർത്ഥത്തിൽ “ഓൺറേഡ്ഡ് പാത്രീയകീസ” എന്നു ഏഴു
 തിയുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം സൂതി ചൊപ്പുകൾക്കുട്ടനും യാദോബായ പാത്രീയ
 കീസു ഇടത്തുട്ടുകാരനാണെന്നു സാജു പറഞ്ഞാൽ അനുമാനിച്ചതു താരകാധി
 പർ ഈ പക്ഷയിൽ ജ്ഞാനമില്ലാത്തതിലാണെന്നു മറ്റൊരു പക്ഷം വിചാരിക്കുന്നുമു.

സാധു പറയാത്ത മാമകം പറഞ്ഞതായി ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു സൂതിചെറു
 വ്യാകല്പേട്ട ഒരു പാത്രീയക്കീസു സാക്ഷാൽ അന്ത്യോഖ്യായിൽ ഉണ്ടെന്നു ഒരു അഭി
 പ്രായം കൂടെ താരക പറയുന്നു. സാക്ഷാൽ അന്ത്യോഖ്യായിൽ ഒരു പാത്രീയക്കീ
 സു ജരിപ്പുണ്ടെന്നു താരകയ്ക്കു തെളിയിക്കാമെങ്കിൽ തെളിയിച്ചുതന്നാൽ ഒരു കൊ
 ചുസമ്മാനം കൊടുക്കാമെന്നു ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നവി
 വരം കൂടെ താരകയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുള്ള സ
 ഭുക്കളെക്കുറിച്ച് യാതൊരു അറിവും സമ്പാദിക്കാതെ സഭാകാര്യങ്ങളിൽ സമ്യക്കു
 നെന്നുഭാവിക്കുന്നവർക്കു ഇങ്ങനെ പല അബദ്ധങ്ങൾ പററുന്നതു ആശ്ചര്യമല്ല.

ഇനി പലതും പറയാനുണ്ടെങ്കിലും ദൈവ്യാഭ്യം ഭയന്നു ചുരുക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു
 അബദ്ധം പററിയതെന്നു സമാപിക്കാൻ താരക കൊണ്ടുവന്ന അസംബന്ധങ്ങൾ മൂ
 ലം അബദ്ധം പററിയതു സ്റ്റേഫിതന്മാരുടെതന്നെയാണെന്നു സ്പഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. അദ്ദേ
 ഹത്തിനു ഈ അബദ്ധം പററാനും കള്ളം പറയാത്ത ആളെന്നു ബഹുജനത്തെ
 വരിപ്പിച്ചുവന്ന ആളിന്റെ കള്ളം പറച്ചിൽ ചെമ്പുതെളിയാനും ഞങ്ങളുടെ ഏഴു
 രത്തു ഇടയാക്കിയതിൽ ഞങ്ങൾ പൂസുന്നിരിക്കുന്നു.

ഒരഭിപ്രായം.

നി. വ. ദി. ശ്രീ മാർ ദിവന്നാസ്പോസു കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമ
 നസ്സിലെ ശിഷ്യവൈദികന്മാരെല്ലാവരുംകൂടി തിരുമനസ്സിലേക്കു ഈ അവസര
 ത്തിൽ ഒരു സമ്മാനം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു കാണിച്ചു ഒന്നു രണ്ടു മാന്യ വൈദീ
 കന്മാർ പത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്നവല്ലോ. ഈ കാര്യത്തിൽ ചുമതല ഏറ്റു പ്ര
 വൃത്തികേണ്ടതു ദിവ്യശ്രീ മടയ്ക്കൽ മല്ലാനച്ചൻ അവർക്കും ഫാദർ പി. റി.
 ഗിവറഗീസു എം. എ. അവർക്കും ആണെന്നു പ്രസമാവിച്ചിരുന്നാറെ, ഇവർ ര
 ണ്ടുപേരും ഒന്നും പ്രവൃത്തിച്ചുകാണാത്തതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. തിരുമനസ്സി
 ലെ ശിഷ്യന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സർവ്വാ പ്രഥമസമാനം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ
 വർ രണ്ടുപേരും ഇതിൽ പ്രവൃത്തികളെമെന്നു ഞാനും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇ
 തിലേക്കു എന്നെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾ എല്ലാം ചെയ്യാൻ ഞാൻ സന്ന
 ദ്ധനായിരിക്കുന്നു.

പാലപ്പള്ളിൽ പെരുമുസ കത്തനാർ.

നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ദിവന്നാസ്പോസു കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമ
 നസ്സിലെ ശിഷ്യന്മാരെല്ലാവരുംകൂടി തിരുമനസ്സിലേക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു
 സമ്മാനം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു രണ്ടു വൈദികസമോദരന്മാർ “പത്രിക”യിൽ
 എഴുതിയിരുന്നവല്ലോ ഇതിലേക്കു ഞാനും ധനസഹായം ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണു.
 എല്ലാ വൈദികന്മാരും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉത്സാഹിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

കാഞ്ഞരം പറമ്പിൽ സ്കൂറിയർക്കത്തനാർ
 കരുവാറാ.

സൂചനകൾ.

മിസ്റ്റർ എം. സി. മത്തായി അവർക്കു എഴുതുന്നത്. — ഞാൻ ഗണനീ
 യനല്ലാത്തതുകൊണ്ടു എന്റെ ലേഖനത്തിനു താരകാധിപർ മറുപടി പറകയി
 ല്ലെന്നാണല്ലോ ധാര്യം പിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു പ്രതിവാ
 ദിക്കുന്നത് താരകയുടെ അനുസ്സിനു പോരായ്മയാണു. ഇതും മദ്രാസു മെയിൽ
 പത്രാധിപരോടു ചോദിച്ചുകിട്ടിയ മറുപടി അനുസരിച്ചാണോ എന്തോ ഇനി
 കഠിനാത്മകം. മെയിലിൽ വേരില്ലാലേഖകന്മാരും പ്രതിവാദങ്ങളും ധാരാളം
 കാണുന്നുണ്ടു. അതിൽ അനുസ്സുകൂടിയ ഒരു പത്രവും പത്രാധിപരുമായിരിക്കാം
 താരകയും താരകാധിപരും. താരകയിൽ വേരില്ലാലേഖകന്മാരെ മുമ്പിൽ ധാരാ
 ളം കണ്ടിട്ടുള്ള സമിതിക്കു ഈ അനുസ്സു താരകയ്ക്കു ഈയിടെ ഉണ്ടായതാണെന്നു
 തോന്നുന്നു. വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു താരകയ്ക്കുള്ള വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ഞാൻ സാ
 ധാരണ എഴുതിയവരാളുള്ള പേർ വെച്ചു എഴുതി. ഇതുകൊണ്ടും താരക തൃപ്തിപ്പെ

ടുന്നില്ലെന്നു കാണുന്നതിനാൽ എന്തെന്നു പറയാൻ അറിയിക്കാവുന്ന സകലവും ഞാൻ താഴെ വിവരിച്ചുകൊള്ളാം. ഈ ഭൂമിയിൽ കിഴക്കെ അർദ്ധഭാഗത്തിൽ ഏഷ്യാ ഖണ്ഡത്തിൽ ഇന്ദ്രാസാഗ്രാജ്യത്തു മദ്രാസ പ്രസിഡൻസിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു വടക്കെ ഡിവിഷനിൽ വൈക്കം താലൂക്കിൽ മണലൂർ പ്രാവില്ലത്തിയിൽ കണ്ടനാട്ടുകരയിൽ ചാലിന്നം മേക്കു ചക്കരപുരയിടത്തിന്നും വടക്കു പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ പുരയിടത്തിന്നും കിഴക്കു വഴിക്കു തെക്കു ജവനടുവിൽ പണ്ടാരവക പാട്ടം ലക്കം തിട്ടമില്ല മണ്ണിൽപുരയിടത്തിൽ ചാക്കോയുടെ മകൻ മത്തായിയായ ഞാൻ. എന്റെ പേരുവിവരം ഇതിൽ അധികമായി കൊടുക്കാൻ തരമില്ല. താരകാധിപരുടെ ട്രഷ്യറിയിൽ ഗണനിയനാകാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചാൽ സാധിക്കുകയില്ല. ഇനിക്കു താരകാധിപരെപ്പോലെ ബി. എ. യോ എം. എ.യോ ജയിച്ചു സട്ടിഫിക്കറ്റു ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ പരീക്ഷാസൂത്രണ്ടു ഒപ്പിട്ട ഒരു ചെറിയ സട്ടിപ്പിക്കെറ്റു മാത്രം ഉണ്ടു. സ്വന്തംകൊണ്ടു താരകാധിപരോടു ഒപ്പം പറയാൻ ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും പാക്കുന്ന ഒരു പുരയിടവും പുരയും സ്വന്തമാണു. അതിനേൽ കടമൊന്നുമില്ല. ആരുടെയും വാറണ്ടു അടുത്തകാലത്തു വരാനുതകു ഏല്പാമൊന്നുമില്ല. ഇതിൽ അധികം എന്തെന്നു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ തരമില്ല. എന്റെ ലേഖനത്തിന്നു മറുപടിപറയാൻ ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ താരകാധിപർ പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

നവീകരണമേല്ക്കുസമാനം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പണ്ടു പറഞ്ഞതുതന്നെ പിന്നെയും പിന്നെയും പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ചിങ്ങത്തിലെ താരക മാപ്പണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന സംഗതികൾ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്നതു കാണുന്നതിന്നു മുമ്പാകെ കൊണ്ടു അതേപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതികൾക്കു താരകയുടെ സമാധാനം കേൾക്കാൻ ഞങ്ങൾ കാത്തിരിക്കുന്നു.

ചെറിയമഠത്തിൽ അച്ചനും പൂവത്തൂരച്ചനും പട്ടമഴിപ്പുറംവരാനെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ സംഗതി താരക നിഷേധിക്കുകയും അവരുടെ എഴുത്തുവരുത്തി കാണിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു നല്ല നിശ്ചയമുള്ള കാര്യത്തിൽ അവരുടെ എഴുത്തു ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ല. തകുംവരുന്ന സംഗതികൾക്കു എഴുത്തിന്നു ഓടിനടക്കുന്ന വാസന താരകാധിപർക്കുണ്ടല്ലോ. ഈ കാര്യത്തിലും എഴുത്തുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല വഹിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അവരൻ ഒരാളിന്നു പട്ടം കൊടുക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റൊരാളിന്റെ കാര്യം പട്ടം കൊടുത്ത മെത്രാപ്പോലീത്താ കല്പിച്ചുവീടും ഉണ്ടു. ഇനി ആ ഭാഗം വിശ്വസിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു ആരുടെയും എഴുത്താവശ്യമില്ല.

ഭി. ശ്രീ. എണ്ണച്ചേരിൽ യോഹന്നാൻ ശെമ്മാശൻ അവർകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് — വാകത്താനത്തു ഒരു ശെമ്മാച്ചൻ ഞായറാഴ്ച പള്ളിമുറിയിൽവെച്ചു ചീട്ടു കളിച്ചതിനെക്കുറിച്ചു ശാസിച്ച് ആളിനെ ശെമ്മാച്ചൻ തൂപ്പി എന്നു താരക പറയുന്നു. വാകത്താനത്തു പള്ളിയിൽ ഞാനും കളപ്പുരയ്ക്കൽ ശെമ്മാച്ചനും ഇങ്ങനെ രണ്ടു ശെമ്മാച്ചന്മാരെ ഉള്ളു. ഞങ്ങളിൽ ആരാണ് ഈ കൃത്യം നടത്തിയതെന്നു താരക മറുപടി പറഞ്ഞു കേൾപ്പാൻ ഞങ്ങൾക്കു അപേക്ഷയുണ്ടു. പറയാത്ത പക്ഷം അപകീർത്തിക്കു വ്യവഹാരം ചെയ്യേണ്ടതായി വരുമെന്നു താരകയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കാത്തികപ്പള്ളിയിൽനിന്നും ഒരു ലേഖകൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് — ആറുവഷക്കാരുടെ വിവാഹം നവീകരണകാർ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി താരക പറയുന്ന ഒരു സമാധാനം വിവാഹത്തിന്റെ സാധുതയ്ക്കു പട്ടകാരന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥത ആവശ്യമില്ലെന്നാണല്ലോ. ആറുവഷത്തിലെ വിവാഹം സാധുവെങ്കിൽ ജീവിതത്തെ (കാത്തികപ്പള്ളിയിലെ) നവീകരണപ്പള്ളിയിലെ പള്ളാൻജി ആറുവഷത്തിൽ വിവാഹം ചെയ്യുവാൻ ആണു. അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പു പിഴ നിശ്ചയിച്ചതു എന്തിന്നു. വിവാഹം സാധുവല്ലെ? ആ കൂട്ടരുടെ വിവാഹം സാധുവല്ലെന്നു വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്തിരിക്കണമെന്നു കഴിഞ്ഞുപോയ ഒരു നവീകരണ

ത്തലവൻ ഇവിടുത്തെ ഒരു വിവാഹത്തിനു കല്പന അയച്ചിരുന്നതു താരകാധിപർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെ? ടി. തരം വിവാഹം ചെയ്യ ആളിനെ വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കണ്ടുതന്നു കിഴക്കത്തല കത്തനാർ കേസിൽ പ്രതിയായിട്ടുള്ള വിവരം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ.

മലങ്കര മാർ ഗ്രീഗോറിയോസു സ്മാരക സുവിശേഷ സംഘം.

ഈ സംഘത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ വാർഷികയോഗം തുലാമാസം മലയാളത്തിൽ ൧൭.൧൧.൧൯൯൪ സുറിയാനികളിൽ ൧൧.൧൧.൧൯൯൪ ശനിയാഴ്ച പള്ളമലയിൽ നാരിയിൽവെച്ചു സമിരാദ്ധ്യക്ഷൻ മാർ ദീവന്നാസ്യോസു കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളുടെ അഗ്രാസനാധിപത്യത്തിൻകീഴ് നടത്തപ്പെടുന്നതും തദവസരത്തിൽ മല്ലാൻ ഇലാഹിനാമത്തിൽ സ്തവീയാകത്തനാർ അവർകൾ എം. ഡി. സി. ജനാരി പ്രിൻസിപ്പാൽ ഗിപറ്റഗീസു കത്തനാർ എം. എ. അവാർകൾ, എം ജി. എം. സ്കൂൾ മാസ്റ്റർ, കെ സി ഇപ്പൻ ബി. എ. അവാർകൾ മുതലായവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും പ്രോഗ്രാമും റിപ്പോർട്ടും സംഘത്തിൽ കൊടുക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്.

മലങ്കര ഇടവകകളുടെ എല്ലാ അഭ്യർത്ഥങ്ങൾക്കും കാരണകർത്താവായ ദൈവത്താൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ദീവന്നാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെയും യഥാർത്ഥസിദ്ധനും പരേതനുമായ നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ഗ്രീഗോറിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെയും അക്ഷീണപരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി നാം അനുഭവിച്ചുവരുന്ന നന്മകൾക്കു തെക്കൻ ഇടവകകളിലുള്ള സമുദായാംഗങ്ങൾ ശരിയായ ഭാഗഭാജകളായിരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള സ്ഥിതിയെ പരിഹരിക്കാനായി കൊട്ടാരക്കര ഒരു പൊതുസമലവും പള്ളിയും ഒരു ബംഗ്ലാവും ഉള്ളതിനെ പൂർവ്വാധികം നന്നാക്കുകയും വ. ദി. ശ്രീമാന്മാരായ റവറന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും സമീരമായി അവിടെ താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വെച്ച തിരുമനസ്സിലെ ആലോചനയോടും അനുരണനയോടുംകൂടെ നി. വ. ദി. ശ്രീ മാർ ദീവന്നാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതുകൂടാതെ അവിടെ ഉടനെ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വിസ്മിത്തമായ ഒരു സമലം ഏഴുതി വാങ്ങിയായും ഉടനെ പഠിപ്പം ആരംഭിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം ആലോചിച്ചുവരുന്നതായും അറിയുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു.

പരസ്യം.

ദിവ്യശ്രീ. മലങ്കരമല്ലാൻ കോനാട്ടു മാത്തൻ മല്ലാൻ സുറിയാനിയിൽനിന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയും പ്രോത്തസ്റ്റാൻറുകാർ അടിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകത്തിലെതെറ്റുകളെ തിരുത്തിയും, അതുകളിൽ പലതും അനുബന്ധമായി ചേർത്തും അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ വിശുദ്ധ മത്തായിജീഹാ ഏഴുതിയ ഏവൻഗോലിയോൻ ഈ വരുന്ന തുലാമാസം ൨൦.൧൧.൧൯൯൪ പള്ളമല സിമ്മനാരിയിൽ വെച്ചു ആദ്യമായി വില്പനപ്പെടുന്നതാകുന്നു. വില ൨ ചക്രം മാത്രം. മ. മ.

താരകയുടെതന്നും, തിരുവല്ലാ പാലികരെപള്ളിലിലാപം, സുറിയാനികളുടെ വൈദികപരിശീലം, നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥസമുച്ചയം, കെ എൻ ഡിയുടെ സമാധാനവെടിയും പിന്നോക്കവും മുതലായ ലേഖനങ്ങൾ സമലച്ചുരുക്കംമൂലം മാറ്റിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.